

Überprüfung des Wasserkörperstatus (natürlich, erheblich verändert, künstlich) für den 3. Bewirtschaftungszeitraum

| | |
|---|---|
| Schritt 1: Ermittlung des Wasserkörpers [Art. 2(10)] | |
| Wasserkörper-Kürzel | MEME-1200 |
| Wasserkörper | Wocker |
| Länge Wasserkörper in Meter | 12221 |
| | |
| Schritt 2: Handelt es sich um einen künstlichen Wasserkörper? [Art.2(8)] | |
| künstlich ? | nein |
| Ausweisungsgrund | |
| Zweck des Gewässers | |
| | |
| Schritt 3: Screening - Liegen bedeutende morphologische Veränderungen vor? | |
| hydromorphologische Veränderungen | ja |
| | |
| Schritt 4: Beschreibung bedeutender Veränderungen der Hydromorphologie. [Anh. II Nr.1(4)] | |
| Nicht durchgängige Querbauwerke | keine Angabe |
| Länge Rohrleitungen im WK in Meter | keine Angabe |
| Anteil FGSK-Güteklassen 4-unbefriedigend und 5-schlecht | keine bedeutenden hydromorphologischen Veränderungen |
| Beschreibung hydro-morphologischer Veränderungen | Die Gewässerabschnitte oberhalb der Straße Parchim-Darze sind künstlich und dienen der Entwässerung des Darzer Moores. Die Staubauwerke im Darzer Moor werden wegen des Vorrangs des Wasserrückhalts nicht durchgängig gestaltet . An den Staubauwerken in Voigtsdorf wurde die Durchgängigkeit bereits hergestellt. Nicht durchgängig ist der Sohlabsturz am Markower Mühlenteich. Dadurch besteht keine Durchgängigkeit zwischen Wocker und Wocker See. Der überwiegende Teil des Wasserkörpers ist naturnah oder bedingt naturnah. |
| | |
| Schritt 5: Ist es wahrscheinlich, dass aufgrund von Veränderungen in der Hydromorphologie das Ziel guter ökologischer Zustand verfehlt wird? [Anh. II Nr.1(5)] | |
| Verfehlung guter ökologischer Zustand? | nein |
| | |
| Schritt 6: Ist der Wasserkörper durch physische Veränderungen infolge von Eingriffen durch den Menschen in seinem Wesen erheblich verändert? [Art.2(9)] | |
| 6.1-Vorläufige Einstufung als erheblich veränderter Wasserkörper | nein |
| 6.2-Welche bedeutende physische Veränderung ergibt sich aus der spezifischen Nutzung am Wasserkörper? | |
| 6.3-Welche Nutzung verursacht die bedeutenden hydromorphologischen Veränderungen? | |

Überprüfung des Wasserkörperstatus (natürlich, erheblich verändert, künstlich) für den 3. Bewirtschaftungszeitraum

| | | | | |
|--|-------------|--------|---------|---|
| Schritt 7: Prüfung der vorläufigen Einschätzung: Hätten erforderliche Maßnahmen zum Erreichen des guten ökologischen Zustands signifikant negative Auswirkungen auf die spezifizierte Nutzung [Art. 4 (3) (a)]? | | | | |
| 7.1: Welche Maßnahmen wären (theoretisch) zur Erreichung des guten ökologischen Zustands erforderlich? | | | | |
| Gruppe | Maßnahme | Anzahl | Einheit | Signifikante Auswirkung auf menschliche Tätigkeit lt. Punkt 7.2 |
| 7.2-Welche spezifizierte Nutzung wäre durch die Maßnahmen betroffen? | | | | |
| Spez.Nutzungen | Erläuterung | | | |
| 7.3-Hätten die Maßnahmen signifikant negative Auswirkungen auf die Umwelt im weiteren Sinne? | | | | |
| Gruppe | Erläuterung | | | |
| 7.3-Umwelt im weiteren Sinne: Begründung | | | | |

Überprüfung des Wasserkörperstatus (natürlich, erheblich verändert, künstlich) für den 3. Bewirtschaftungszeitraum

| | |
|--|-------------|
| Schritt 8: Gibt es Alternativen? Sind die Alternativen technisch umsetzbar, unverhältnismäßig teuer oder eine wesentlich bessere Umweltoption | |
| 8.1-andere Möglichkeiten: | |
| Spez.Nutzungen | Erläuterung |
| 8.1-andere Möglichkeiten: Erläuterung | |
| 8.2-Sind die anderen Möglichkeiten technisch durchführbar? | |
| Spez.Nutzungen | Erläuterung |
| 8.3-Sind die Alternativen eine bessere Umweltoption? | |
| Spez.Nutzungen | Erläuterung |
| 8.4-Sind diese anderen Möglichkeiten unverhältnismäßig teuer? | |
| Spez.Nutzungen | Erläuterung |
| 8.5-Wird mit den anderen Möglichkeiten ein guter ökologischer Zustand erreicht? | |

Überprüfung des Wasserkörperstatus (natürlich, erheblich verändert, künstlich) für den 3. Bewirtschaftungszeitraum

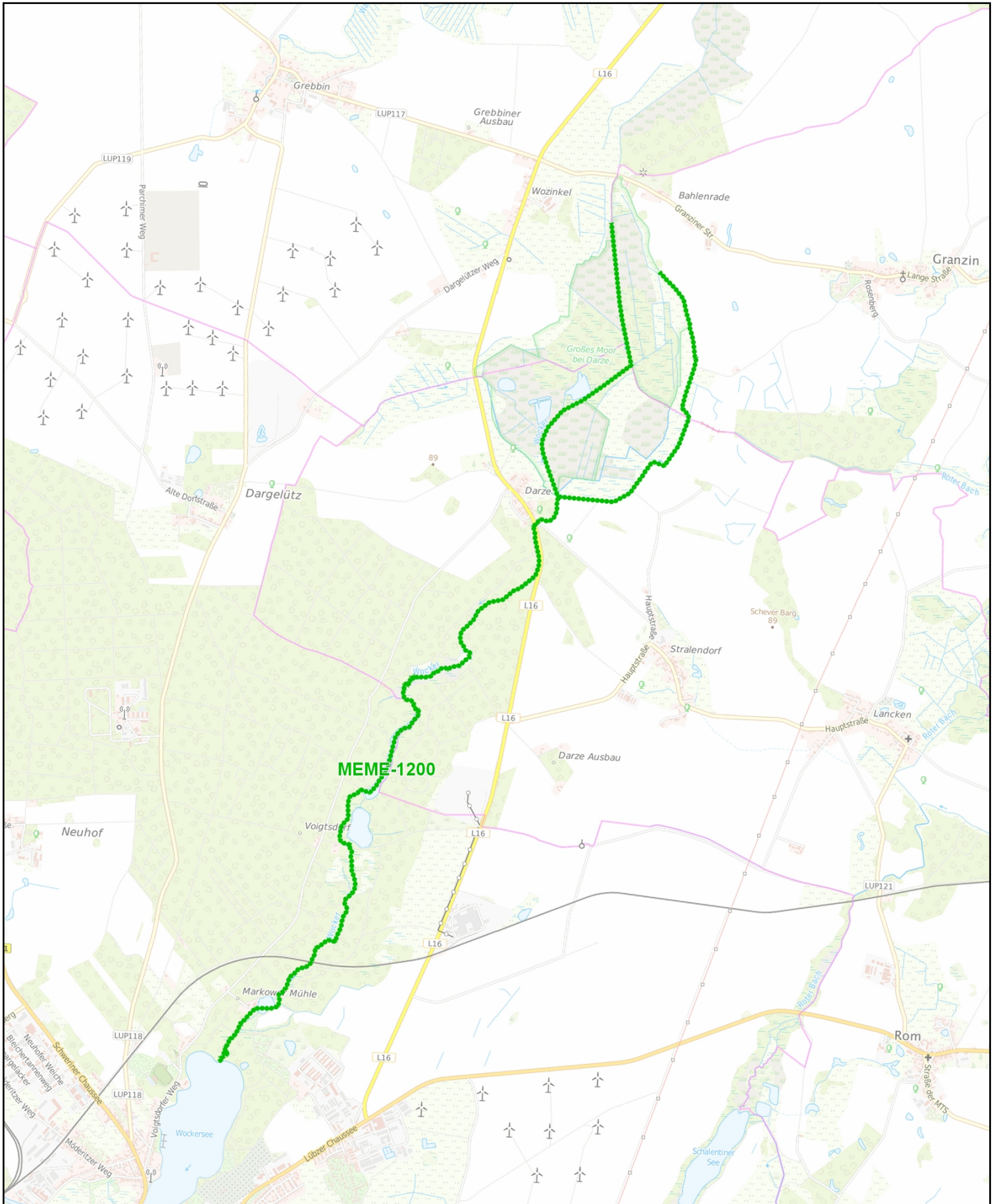
| Schritt 9: Ausweisung als AWB, HMWB oder NWB [Art.4(3)] | |
|---|---------------------------|
| Experteneinschätzung | |
| endgültige Ausweisung | natürlich |
| HMWB-Fallgruppe | |
| sonstige Angaben | |
| Stalu | StALU WM |
| letzte Aktualisierung | 2019-02-13 13:06:38 |
| geprüft | ja |
| Link auf Kwvmap Formular | MEME-1200 |

Hinweis: ausgegraute Textblöcke stellen Inhalte dar, die lt. dem u.g. Hintergrunddokument oftmals zwar je Wasserkörper erfasst wurden, aber nicht relevant sind.

Hintergrundkument

[Anhang I: HMWB- Ausweisungsschema: Einzelschritte des Verfahrens zur vorläufigen Einstufung und Ausweisung von erheblich veränderten und künstlichen Wasserkörpern \(CIS- Arbeitsgruppe 2.2: 2002\)](#)

Karte Wasserkörper-Status Einschätzung



WK-Bestandsaufnahme-Eingabe

-  noch offen
-  natürlich
-  künstlich
-  erheblich verändert

Maßstab: 1: 36000